

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

(หลักสูตรภาษาจีน)



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ปีการศึกษา 2562
คณะวิทยาลักษณ์นานาชาติ มหาวิทยาลัยเกริก

บทสรุปผู้บริหารโดยคณะกรรมการประเมิน

1. ข้อมูลทั่วไป

วิทยาลัยนานาชาติ มหาวิทยาลัยเกริก มีวัตถุประสงค์ในการก่อตั้งเพื่อ 1) เพื่อผลิตมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาที่มีขีดความสามารถสูงในการบริหารการศึกษาและบริหารการศึกษาให้มีคุณภาพในการเสริมสร้างพลังความคิดสร้างสรรค์ของครูและผู้เรียน 2) เพื่อสร้างสรรค์ความรู้ใหม่หรือนวัตกรรมบริหารการศึกษาให้มีคุณภาพและพลังในการพัฒนาประเทศที่ยั่งยืน

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มุ่งเน้นสร้างบัณฑิตให้มีความรู้ความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศตามหลักวิชาการบริหารการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีคุณธรรมจริยธรรม มีจิตสำนึกที่ประพฤติปฏิบัติในสิ่งที่ดี มีวินัยรู้จักหน้าที่ มีความรับผิดชอบมีคุณลักษณะและคุณสมบัติที่พึงประสงค์ของสังคมตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย ดำเนินจัดการศึกษาอย่างเสมอภาคเท่าเทียมกัน เสริมสร้างการใฝ่รู้ ส่งเสริม สนับสนุนกิจกรรมการบริหารการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของประเทศเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนต่อไป

2. ผลการประเมินคุณภาพภายในที่ครบวงจรโดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต/ผลลัพธ์

1. ผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ

คณะกรรมการประเมินหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ตามองค์ประกอบประกันคุณภาพ โดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต / ผลลัพธ์ โดยมีผลการประเมินในภาพรวมตามองค์ประกอบคุณภาพ คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.38 ผลการประเมินระดับคุณภาพดี

2. จุดเด่น/แนวทางเสริม

1. หลักสูตรได้รับการปรับปรุงให้มีความทันสมัยอย่างต่อเนื่อง
2. มีระบบและวิธีการประชาสัมพันธ์รับนักศึกษาหลายช่องทาง ทั้งการประชาสัมพันธ์พบกลุ่มเป้าหมาย การใช้สื่อที่ทันสมัยและกว้างขวางเข้าถึงได้สะดวก
3. นักศึกษาที่เข้ามาเรียนส่วนใหญ่เป็นผู้ที่มีงานทำแล้ว เป็นเจ้าของกิจการหรือสถานประกอบการ เป็นผู้ที่มีประสบการณ์ มีความรู้ความสามารถในทางอาชีพ
4. หลักสูตรมีกระบวนการส่งเสริมให้นักศึกษาเผยแพร่ผลงานในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ

3. จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

1. พัฒนากลไกให้สอดคล้องกับคุณวุฒิและพัฒนาอาจารย์ให้มีตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้น

3. ข้อเสนอแนะ

1. ควรจัดระบบการส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ
2. ควรมีการติดตามประเมินผลหลักสูตร นำข้อมูลมาพัฒนาหลักสูตร ให้สามารถเปิดกว้างทางการเรียนรู้ข้ามศาสตร์ทางการศึกษา

รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

1) รองศาสตราจารย์ ดร.นันทิยา น้อยจันทร์	ประธานกรรมการ
2) อาจารย์ ดร.อุษณี มงคลพิทักษ์สุข	กรรมการ
3) อาจารย์ ดร.ชัยฤทธิ์ แสงสว่าง	กรรมการ
4) นางสาวจันทร์จิรา พิมพิชยาวภา	เลขานุการ

วัน / เดือน / ปีที่ประเมิน วันพฤหัสบดี ที่ 18 เดือนมิถุนายน พ.ศ.2563

บทนำ

1. ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้ดำเนินการเปิดการเรียนการสอนในภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2561 เป็นต้นมา โดยผ่านการพิจารณากลับกรองโดยคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรและมาตรฐานหลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 1/2561 วันที่ 25 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2561 และได้รับพิจารณากลับกรองโดยคณะกรรมการวิชาการ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในการประชุม ครั้งที่ 3/2561 วันที่ 3 เดือน กันยายน พ.ศ. 2561 โดยได้รับอนุมัติ / เห็นชอบ จากสภามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ในการประชุม ครั้งที่ 3/2561 วันที่ 27 เดือน กันยายน พ.ศ. 2561

2. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

เป็นหลักสูตรใหม่

วิธีประเมิน

1. การวางแผนและการประเมิน

❖ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

ประชุมชี้แจงทำความเข้าใจระบบการประเมิน ตามหลักเกณฑ์ของ สกอ. และดำเนินจัดระบบงาน เอกสารหลักฐาน ตามองค์ประกอบการประเมิน 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

❖ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร / เยี่ยมชมสภาพจริง / สัมภาษณ์ผู้มี ส่วนได้ส่วนเสีย)

จัดเตรียมเอกสารทุกองค์ประกอบ เอกสารรายงานผลการประเมินภายใน การให้สัมภาษณ์สอบถามจากคณะกรรมการประเมิน

❖ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

- คณะกรรมการร่วมกันสรุปผลการประเมิน
- คณะกรรมการร่วมกันให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบทั้ง 6

องค์ประกอบ ตลอดจนร่วมกันวิเคราะห์หาจุดเด่น แนวทางการเสริมจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ตลอดจน แนวทางการปรับปรุง

2. วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

1. พิจารณาจากเอกสารที่คณะกรรมการขอให้แสดงเพิ่มเติม
2. คณะกรรมการร่วมกันตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง

ข้อเสนอแนะการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสกอ	เสนอให้เพิ่มผลงานทางวิชาการของอาจารย์
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อุปการะหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-
2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อุปการะหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
3.1 การรับนักศึกษา	ระบบการรับนักศึกษา ดำเนินการได้ดี ทำให้ผลตอบรับของปีต่อไปเพิ่มมากขึ้น
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 จะมี 2 ส่วน คือ รายวิชา กับโครงการพิเศษ เป็นการวางแผนว่าภาคเรียนนี้ปีนี้จะควรส่งเสริมในเรื่องไหน จะต้องจัดโครงการจัดรายวิชาแล้วมาประเมินว่าจะได้ตามเป้าหมายหรือไม่ ถ้าไม่ได้จะต้องทำอย่างไร จะต้องทำออกมาให้เห็นอย่างชัดเจน

3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	-
--------------------------	---

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	การบริหารจัดการ การรับอาจารย์ทำได้ดี มีการปฐมนิเทศ ต่างๆที่ออกมาได้ดี
4.2 คุณภาพอาจารย์	ในเรื่องของผลงานทางวิชาการและองค์ประกอบ ถ้าอาจารย์ เทียบผลงานได้จะดีมาก (ขอชื่นชมในเรื่องของอาจารย์ที่จบ ดร.100%) และอยากให้อาจารย์ทำการประเมินทุกๆเทอมจะ ดีมาก การประเมินก็จะถูกทำออกมาเป็นพ้อยๆ พ้อยที่ 1 , 2 , 3 ว่าแต่ละพ้อยมีการพัฒนามากเท่าไรเพราะเราจะได้อู แนวโน้มว่าแต่ละปีมีการพัฒนามากน้อยเพียงไร
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	-

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ข้อเสนอแนะ
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	ในปีหน้าอยากให้ทบทวนเรื่องของรายวิชาควรมีการ ปรับปรุงหรือไม่ การเรียนการสอนเป็นอย่างไร มีการพัฒนา ไปในทิศทางไหน
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ เรียนการสอน	-
5.3 การประเมินผู้เรียน	การประเมินการติดตามทำได้ดี เพราะทำออกมาได้อย่าง ชัดเจน
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ผลงานทางวิชาการต้องครบตามกรอบมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนน ประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน)
	ตัวหาร			
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (.20)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันที่ออกประกาศ (.40)	5	2		
- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร (.40)		0		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (.60)	1	0.6		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศของ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ ก.พ.อ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (กลุ่มที่ 1) (80)	2	1.6		
- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ.2556 (1.00)		0		
- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร (1.00)		0		
- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)		0		
- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)		0		
- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ		0		
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		2	2.00	-

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	คะแนนประเมิน	หมายเหตุ (ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5คะแนน)
	ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		3	3.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		2	2.00	-
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน หักข้อความนี้
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	9 9	100.00%	5.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน หักข้อความนี้
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และ ทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	ผ่าน	1		
2. มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่ สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	ผ่าน	1		
3. มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของ ประสพการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาค การศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
4. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และ รายงานผลการดำเนินการของประสพการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	ผ่าน	1		
5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	ผ่าน	1		
6. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตาม มาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนใน แต่ละปีการศึกษา	ผ่าน	1		
7. มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กล ยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผล การประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	ไม่เลือก	-		
8. อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศ หรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ผ่าน	1		
9. อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนา ทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	ผ่าน	1		
10. จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50 ต่อปี	ผ่าน	1		
11. ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/ บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ไม่เลือก	-		
12. ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อ บัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ไม่เลือก	-		
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		4	4.00	ให้ใส่เหตุผลที่ได้ 4-5 คะแนน หักข้อความนี้

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมิน			คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
		I	P	O		
1. การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต						ไม่ประเมินเนื่องจากไม่มีบัณฑิต
3. นักศึกษา	3	3.33			3.33	ระดับคุณภาพดี
4. อาจารย์	3	3.04			3.04	ระดับคุณภาพดี
5. หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	3.00	3.67		3.50	ระดับคุณภาพดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		4.00		4.00	ระดับคุณภาพดี
รวม	11	7	4			
ผลการประเมิน		3.16	3.75		3.38	ระดับคุณภาพดี

ผลการประเมิน

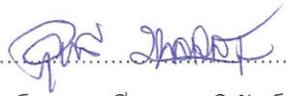
0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย

2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง

3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี

4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก

ลงนาม  ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.นันทิยา น้อยจันทร์)

ลงนาม  กรรมการ
(อาจารย์ ดร.อุษณี มงคลพิทักษ์สุข)

ลงนาม  กรรมการ
(อาจารย์ ดร.ชัยฤทธิ์ แสงสว่าง)

ลงนาม  เลขานุการ
(นางสาวจันทร์จิรา พิมพ์ขาวกา)